

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (2017 г.)»; «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (бурение 2017 г.)» в Ютазинском муниципальном районе Республики Татарстан

Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований



 к.и.н. К. Э. Истомин

Содержание:

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.6	
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	11
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	12
§ 5. Обследование земельных участков.....	13
§ 6. Описание археологических раскопок.....	15
Заключение.....	19
Иллюстрации.....	20

Введение.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки проектируемого объекта: «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (2017 г.)»; «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (бурение 2017 г.)» расположенные в физико-географическом и историко-археологическом регионе Восточного Закамья, в Ютазинском муниципальном районе Республики Татарстан (Рис. 1; Рис. 2). Работы по археологическому обследованию земельных участков производились разведочным отрядом под руководством Д.Ю.Ефремовой на основании Открытого листа №462, выданного «25» Мая 2017 года. Копия Открытого листа прилагается (Рис. 46).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма

специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изуча-

лась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсут-

ствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.

- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время рас-

пахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.

Географически, земельные участки проектируемого объекта и район проведения археологических работ расположены в физико-географическом и историко-археологическом регионе Восточного Закамья, наиболее богатом археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь

¹ Природа Татарии. Казань, 1947.

сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века²; с середины XIX века отмечаются сведения об эпиграфическом памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других³.

² Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

³ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т.XVII, вып.4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т.III. М., 1902

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной⁴. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В. Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников⁵. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников⁶. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай⁷. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова,

⁴ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. Казань, 1930.

⁵ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р. Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

⁶ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

⁷ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище⁸.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова⁹. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

⁸ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

⁹ Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами¹⁰, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников¹¹. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова¹². Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке¹³. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин¹⁴. В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе Татарстана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйственных объектов.

¹⁰ Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

¹¹ Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

¹² Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

¹³ Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

¹⁴ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015; Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них¹⁵. Однако, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований и относительно поздним началом самих этих исследований, так и спецификой современного этапа разведочных работ, когда большая часть из них сосредоточена исключительно в локальных промышленных районах. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию¹⁶.

§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.

Строительный объект: «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (2017 г.)»; «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (бурение 2017 г.)» в своем составе содержит следующие проектируемые объекты инфраструктуры (Рис. 2):

Таблица 1. Состав проектируемых площадных объектов.

Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристики
Куст скважин 1595	5701 кв. м
Куст скважин 1673	5716 кв. м
Куст скважин 1588	4588 кв. м
Куст скважин 1601	5002 кв. м
Куст скважин 2177	12251 кв. м
Куст скважин 1884	7568 кв. м
Куст скважин 2037	5899 кв. м
Водоводы (общая протяженность), ширина полосы отвода: 6 м	3240 м
Куст скважин 1559, 1927, 1930 (бурение 2017 г.)	10791 кв. м
Водовод (бурение 2017 г.) , ширина полосы отвода: 6 м	400 м

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по проектируемому объекту, расположены в южной части Ютазинского муниципального района Татарстана, преимущественно на водораздельных поверхностях

¹⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

¹⁶ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

междуречья среднего течения реки Ик и его левого притока реки Ютаза. В районе расположения исследованных земельных участков имеются как достаточно крупные лесные массивы, так и остепнённые и залуженные территории. Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время интенсивно распаиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию. Здесь расположено множество объектов нефтедобычи. Трассы линейных объектов проектируемой инфраструктуры нефтедобычи не пересекают ни одного действующего водотока.

§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований в настоящее время известно три археологических памятника (Рис. 2):

Таблица 2. Выявленные объекты культурного наследия в районе работ.

Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха, культура	Статус ОКН
Уруссинская стоянка I ¹⁷	Уруссу, рабочий поселок. В 0,5 км к северу от поселка на месте строительства заградительных валов по террасе левого берега реки встречено несколько обломков срубных сосудов. Осматривалась в 1997 г. Задернована. Коллекции хранятся в фондах краеведческого музея города	Срубная	Выявленный
Уруссинская стоянка II ¹⁸	Уруссу, рабочий поселок. В 1,5 км к северу от поселка на мысу надпойменной террасы левого берега реки собраны обломки срубных сосудов. Коллекции хранятся в фондах краеведческого музея города Октябрьский.	Срубная	Выявленный
Уруссинская стоянка III ¹⁹	Уруссу, рабочий поселок. В 2 км севернее поселка около полуказармы 598 у болотистой местности на террасе левого берега реки собрано несколько кремней и фрагменты абашевской керамики. Коллекции хранятся в фондах краеведческого музея города Октябрьский	Абашевская	Выявленный

Все указанные археологические памятники расположены вне земельных участков проектируемого объекта. При проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных объектов культурного наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируе-

¹⁷ Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. Казань, 2007. т.3, с.392, №3488.

¹⁸ Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. Казань, 2007. т.3, с.159, №3489.

¹⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. Казань, 2007. т.3, с.159, №3490.

мыми работами. Памятники находятся на удалении 5-7 км от ближайших к ним участков проектируемых работ.

Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

§ 5. Обследование земельных участков.

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (2017 г.)»; «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (бурение 2017 г.)» расположены на нескольких локальных участках на поверхностях водораздела. Лишь один из них (скважина 2177) привязан к краю правобережной части долины среднего течения реки Атамбей (Рис. 2). Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы²⁰. Долина реки Ик в районе исследования – обширная, хорошо профилирована. Здесь выражены как низкие и высокие затопляемые поймы, так и первая и вторая террасы левого и правого берега. Долины Ика и его левобережных притоков заполнены их переработанными отложениями, в верхней части которых сформировались достаточно мощные супесчаные четвертичные почвы.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных участков были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материковых отложений²¹. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

²⁰ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

²¹ Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемого строительного объекта. Археологическое обследование линейных объектов проводилось полосой шириной 50 м – по 25 м вправо и влево от осей трасс линейных объектов, площадных объектов – с захватом сопредельной территории на глубину 25 метров от их границ. Обследованы пашни и все другие, имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов исследованы нами археологическими шурфами, при возможности, преимущественно избирались задернованные участки. Всего на земельных участках проектируемого объекта было сделано 13 разведочных шурфов (Рис. 2) с номерами: №1-12 и 8/бис. Географические координаты (WGS-84) всех археологических раскрытий зафиксированы и приводятся ниже:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат археологических шурфов.

№ п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
1	Шурф 1	N54 35 53.6	E53 21 16.2
2	Шурф 2	N54 37 43.0	E53 23 15.3
3	Шурф 3	N54 37 45.0	E53 23 12.6
4	Шурф 4	N54 37 47.5	E53 23 09.6
5	Шурф 5	N54 38 08.2	E53 23 17.5
6	Шурф 6	N54 38 12.4	E53 23 43.7
7	Шурф 7	N54 40 15.3	E53 25 51.7
8	Шурф 8	N54 40 21.2	E53 26 09.8
9	Шурф 9	N54 41 09.2	E53 26 38.1
10	Шурф 10	N54 41 15.1	E53 25 56.5
11	Шурф 11	N54 40 35.6	E53 27 35.6
12	Шурф 12	N54 36 52.0	E53 16 11.1
13	Шурф 8/бис	N54 37 40.6	E53 21 27.8

Таким образом, вся территория в пределах коридоров прохождения проектируемых площадок и трасс инфраструктуры нефтедобычи – исследованы нами разведочными шурфами, а также обследованием распаханной и обнаженной дневной поверхности. Для исследования и анализа историко-культурного потенциала изучаемых земельных участков проектируемого объекта были использованы материалы, полученные из 13 разведочных шурфов и наблюдений на различных обнажениях дневной поверхности.

Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и осмотренные в существующих обнажениях, оказались стерильными. Каких-либо археологических

материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта не обнаружено. Проектируемые строительные работы не создают угрозы разрушения территорий выявленных в этом районе объектов культурного наследия и не затрагивают их возможные охранные зоны. Необходимости в проведении на обследованной территории охранных археологических мероприятий, либо изменения проекта строительства не требуется.

В целом, обследованная территория, была бы не очень удобна для жизнедеятельности древних людей. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты.

§ 6. Описание археологических раскрытий.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения куста скважин 2177 и прохождения водовода, на распаханной поверхности в глубине надпойменной террасы правого берега Атамбей, левого притока Ютаза, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 7 - Рис. 9). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серая гумусированная супесь	90-95 см
Переходная пестроцветная супесь	20-25 см
Материк: светло-коричневая супесь	до гл. 135 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 1559, 1927, 1930 и прохождения водовода, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Уруссы, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис.

10 - Рис. 12). Шурф, размером 1x1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 1559, 1927, 1930 и прохождения водовода, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Уруссы, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 13 - Рис. 15). Шурф, размером 1x1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

4. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 1559, 1927, 1930 и прохождения водовода, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Уруссы, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 16 - Рис. 18). Шурф, размером 1x1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы водовода, на задернованной поверхности в глубине коренной террасы левого берега реки Уруссы, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 19 - Рис. 21). Шурф, размером 1x1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с включениями дресвы и щебня	20-25 см
Материк: щебенистая известняковая плита	до гл. 30 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 2037 и прохождения трассы водовода, на задернованной водораздельной поверхности в глубине лесного массива, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 22 - Рис. 24). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

7. Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы водовода до скважины 1601, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 25 - Рис. 27). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	70-75 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 90 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

8. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 1601 и прохождения трассы водовода, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 28 - Рис. 30). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	75-80 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 95 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

9. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 1588 и прохождения трассы водовода, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 31 - Рис. 33). Шурф, размером 1х1 м, ори-

ентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с включениями дресвы и щебня	25-30 см
Материк: щебенистая известняковая плита	до гл. 30 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

10. Шурф № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы водовода до скважины 1588, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 34 - Рис. 36). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

11. Шурф № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 1595 и прохождения трассы водовода, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 37 - Рис. 39). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 80 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

12. Шурф № 12.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин 1884, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 40 - Рис. 42). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с включениями дресвы и щебня	20-25 см
Материк: светло серые щебенистые известняки и мергели	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

13. Шурф № 8/бис.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения куста скважин 1673, на задернованной водораздельной поверхности междуречья рек Атамбей и Уруссы, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 43 - Рис. 45). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с включениями дресвы и щебня	25-30 см
Материк: щебенистая известняковая плита	до гл. 30 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Заключение.

Территория, где проектируется «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (2017 г.)»; «Обустройство скважин Сабанчинского нефтяного месторождения (бурение 2017 г.)» расположена в физико-географическом и историко-археологическом регионе Восточного Закамья, в Ютазинском муниципальном районе Республики Татарстан. В результате проведенных полевых археологических работ на земельных участках проектируемого объекта, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Ютазинском муниципальном районе Республики Татарстан, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

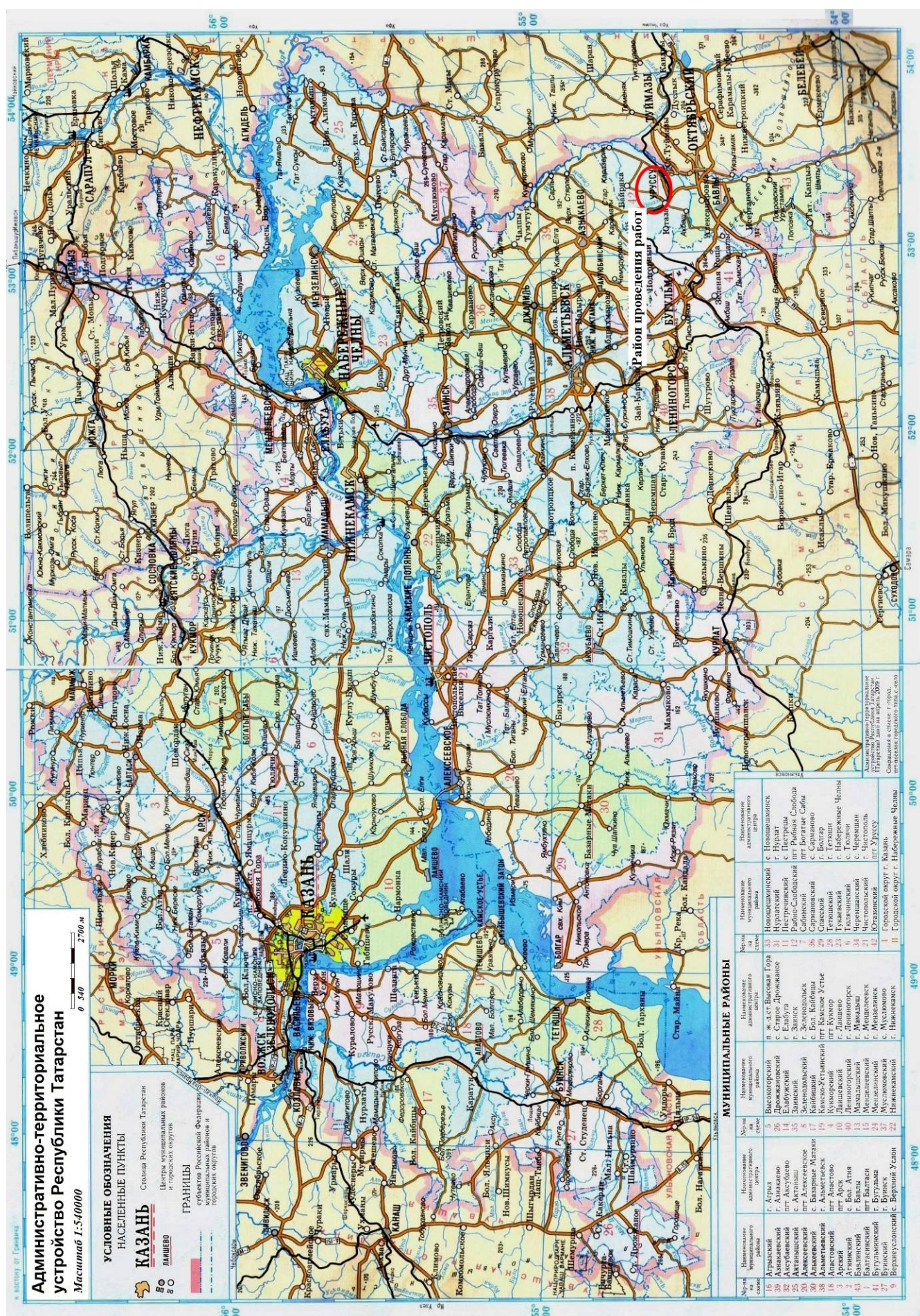


Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.

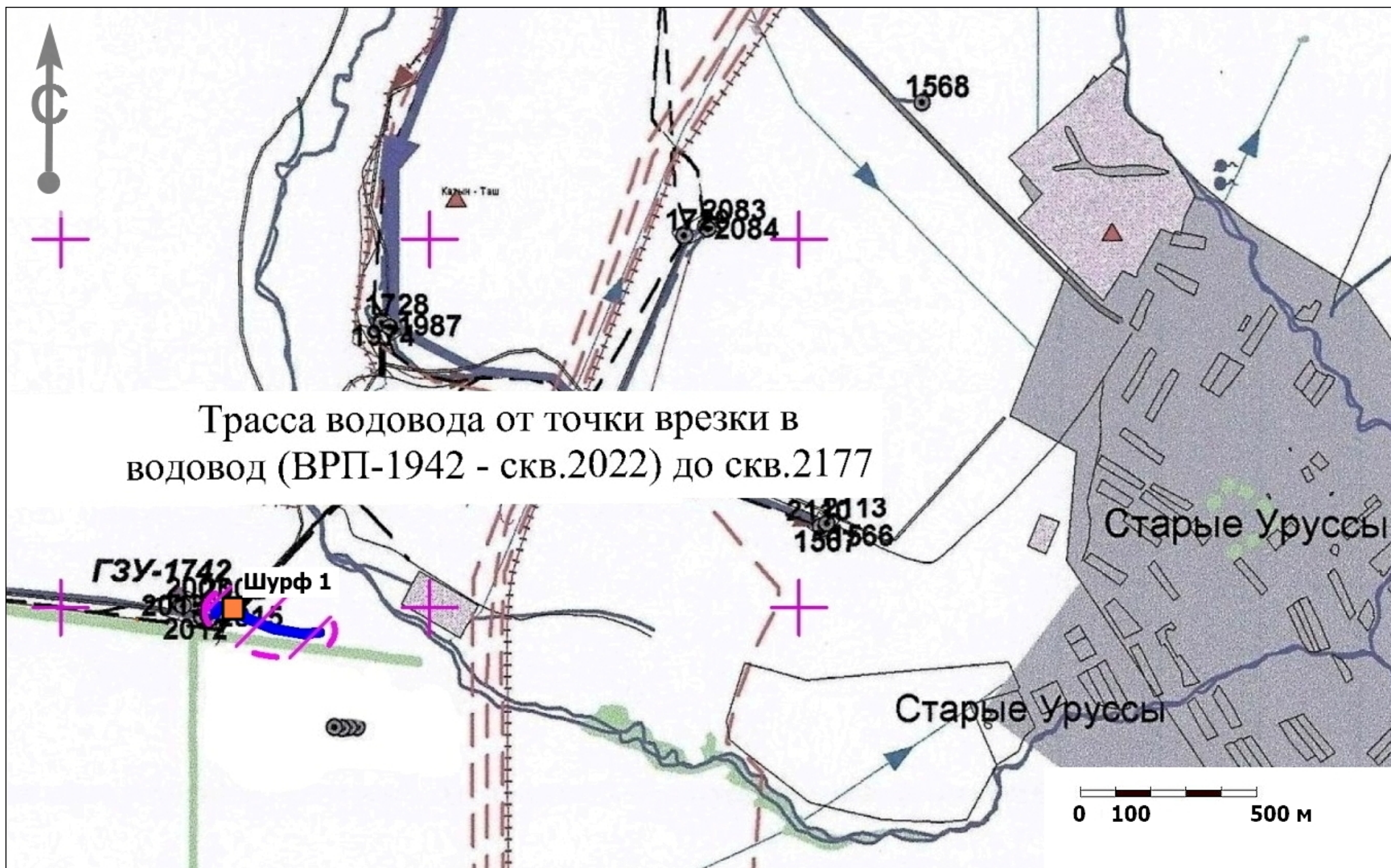


Рис. 3. Схема расположения проектируемой инфраструктуры объекта и место заложения археологического шурфа №1.

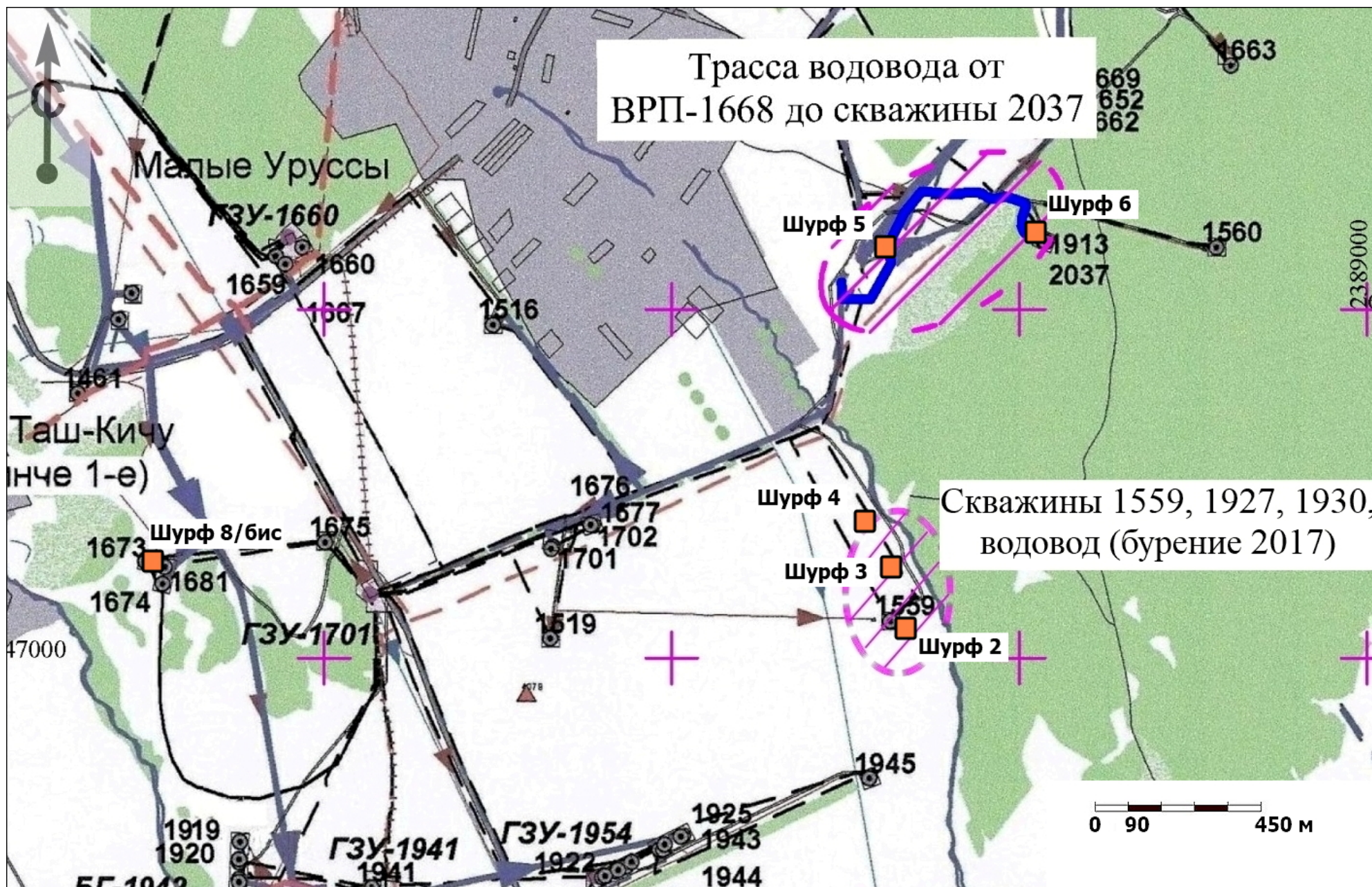


Рис. 4. Схема расположения проектируемой инфраструктуры объекта и места заложения археологических шурфов №2-6 и №8/бис.

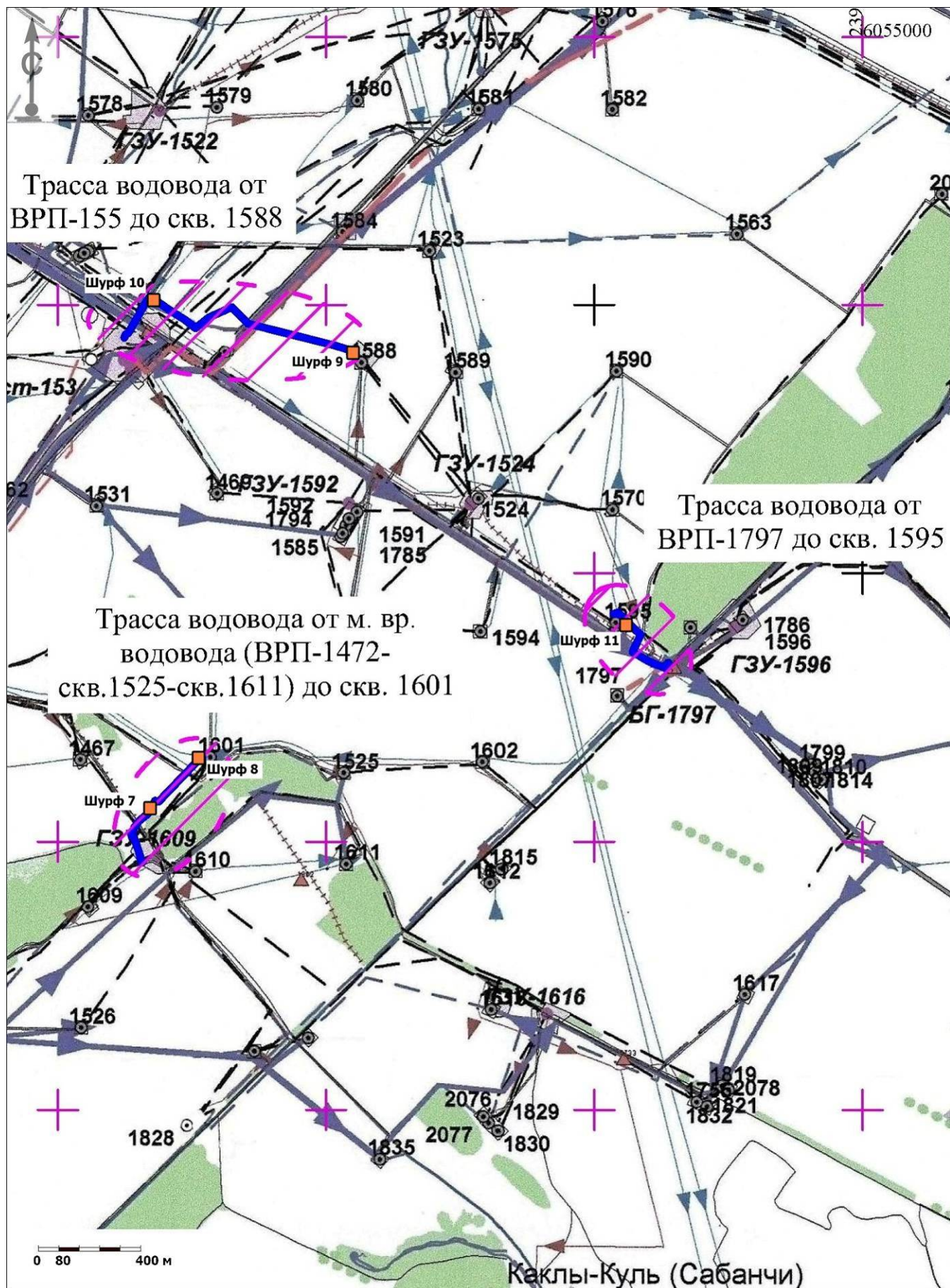


Рис. 5. Схема расположения проектируемой инфраструктуры объекта и места заложения археологических шурфов №7-11.



Рис. 6. Схема расположения проектируемой инфраструктуры объекта и место заложения археологического шурфа №12.



Рис. 7. Шурф № 1. Место заложения и район расположения куста скважин 2177 и прохождения водовода, на распаханной поверхности в глубине надпойменной террасы правого берега Атамбей, левого притока Ютаза. Вид с востока.



Рис. 8. Шурф № 1. Северная стенка.

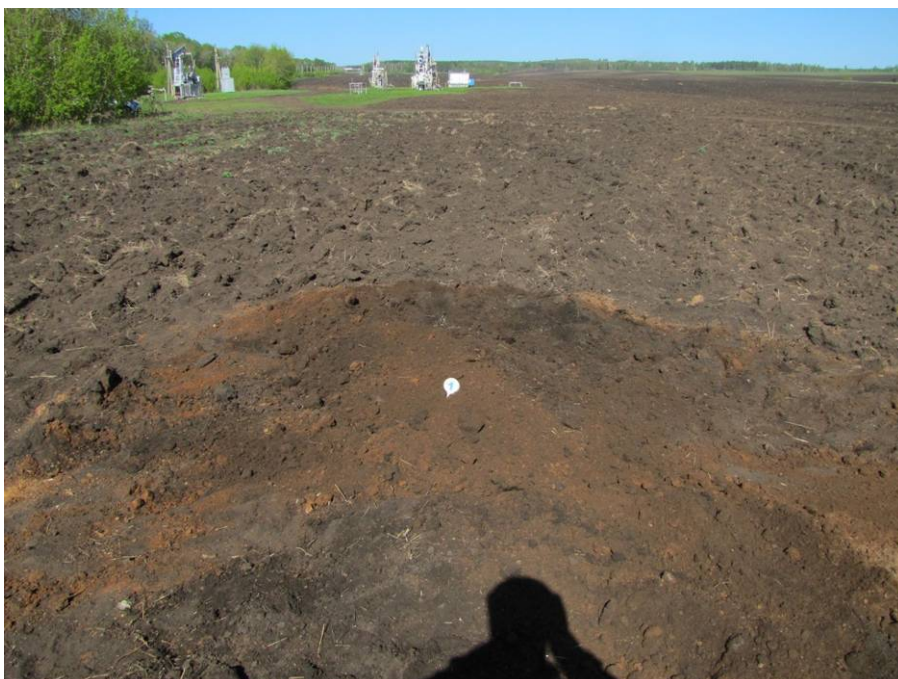


Рис. 9. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 10. Шурф № 2. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 1559, 1927, 1930 и прохождения водовода, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Уруссы. Вид с юга.



Рис. 11. Шурф № 2. Северная стенка.



Рис. 12. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 13. Шурф № 3. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 1559, 1927, 1930 и прохождения водовода, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Уруссы. Вид с востока.



Рис. 14. Шурф № 3. Северная стенка.



Рис. 15. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 16. Шурф № 4. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 1559, 1927, 1930 и прохождения водовода, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Уруссы. Вид с запада.



Рис. 17. Шурф № 4. Северная стенка.



Рис. 18. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 19. Шурф № 5. Место заложения и район прохождения трассы водовода, на задернованной поверхности в глубине коренной террасы левого берега реки Уруссы. Вид с юга.



Рис. 20. Шурф № 5. Северная стенка.



Рис. 21. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 22. Шурф № 6. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 2037 и прохождения трассы водовода, на задернованной водораздельной поверхности в глубине лесного массива. Вид с севера.



Рис. 23. Шурф № 6. Северная стенка.



Рис. 24. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 25. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения трассы водовода до скважины 1601, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 26. Шурф № 7. Северная стенка.



Рис. 27. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 28. Шурф № 8. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 1601 и прохождения трассы водовода, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 29. Шурф № 8. Северная стенка.



Рис. 30. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 31. Шурф № 9. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 1588 и прохождения трассы водовода, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 32. Шурф № 9. Северная стенка.



Рис. 33. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 34. Шурф № 10. Место заложения и район прохождения трассы водовода до скважины 1588, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 35. Шурф № 10. Северная стенка.



Рис. 36. Шурф № 10. После рекультивации.



Рис. 37. Шурф № 11. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 1595 и прохождения трассы водовода, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 38. Шурф № 11. Северная стенка.



Рис. 39. Шурф № 11. После рекультивации.



Рис. 40. Шурф № 12. Место заложения и район расположения площадки куста скважин 1884, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 41. Шурф № 12. Северная стенка.



Рис. 42. Шурф № 12. После рекультивации.



Рис. 43. Шурф № 8/бис. Место заложения и район расположения куста скважин 1673, на задернованной водораздельной поверхности междуречья рек Атамбей и Уруссы. Вид с востока.



Рис. 44. Шурф № 8/бис. Северная стенка.



Рис. 45. Шурф № 8/бис. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 462

Настоящий открытый лист выдан:

Ефремовой Диане Юрьевне

паспорт 8816 № 232214

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в Республике Татарстан на объекте по производству меламина в Менделеевском районе; в зоне строительства мостов через р.Меша, р.Налимка, реконструкции моста через р.Степной Зай в Сабинском, Заинском, Лениногорском районах, обустройства скважин №1415, №1437 Урьяжского нефтяного месторождения в Нурлатском районе, строительства свиного комплекса у населенного пункта Коноваловка в Мензелинском районе, биологических очистных сооружений канализации в с.Красный Бор в Агрызском районе, ВЛ 220 кВ Щелоков-Центральная 1, 2 цепи в г.Казань, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Елабужском, Мамадышском районах, ВЛ-35кВ в направлении М.Завод – Т.Тамак, ВЛ-35кВ, ПС Муслимово в Заинском, Муслимовском, Тукаевском, Сармановском районах, комплекса по производству противотурбулентных присадок в Елабужском районе, на территории комплекса нефтехимических и нефтеперерабатывающих заводов в Нижнекамском районе, обустройства дополнительных скважин Ново-Елховского нефтяного месторождения в Альметьевском, Заинском, Лениногорском районах, кустов скважин 249, 333 Мельниковского месторождения нефти, кустов скважин 394, 5634, 5403, 5440, 5513 Черёмуховского месторождения нефти в Аксубаевском районе, Ивинского, Ульяновского нефтяных месторождений в Аксубаевском, Черемшанском, Новошешминском районах, дополнительных скважин Миннибаевской, Берёзовской, Северо-Альметьевской площадей, скважин Ромашкинского нефтяного месторождения, скважин Сабанчинского нефтяного месторождения в Альметьевском, Бузультинском, Ютазинском районах, Южно-Селенгушского нефтяного месторождения в Нурлатском районе, строительства стоянки для специального транспорта у с.Ерыклы, автомобильной дороги «Чистополь – Аксубаево – Нурлат» – Нижняя Баланда – Верхняя Баланда в Новошешминском, Аксубаевском районах, напорного нефтепровода от УПСВ Нуреевского нефтяного месторождения до ДНС-1 Актаныш в Сармановском, Мензелинском, Актанышском районах; в Самарской области в зоне реконструкции моста через канал на 0+437 км автомобильной дороги «Отрадный – Богатое – Мичурановка – Арзамасцевка» в Богатовском районе, капитального ремонта моста через р.Малый Кинель на км 23+684 автомобильной дороги «Самара – Бугуруслан» – Яблоня в Похвистневском районе.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Ефремова Диана Юрьевна

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 25 мая 2017 г. по 30 ноября 2017 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 25 мая 2017 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 25 мая 2017 г.

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

МП

010525